ZÁPIS 5/2016

Z VEŘEJNÉHO ZASEDÁNÍ ZASTUPITELSTVA OBCE ČERNILOV

konaného dne 17. 10. 2016 od 19:00 hodin v KSD Černilov

Program:

1. Zahájení
2. Kontrola usnesení z minulého zasedání
3. Hospodaření letošního roku
4. Rozpočtové opatření č.4/2016
5. Různé
6. Diskuse
7. Usnesení, závěr

Bod 1) Zahájení

Zasedání zahájil a řídil starosta obce pan Ing. Stanislav Javůrek. V době zahájení bylo přítomno 14 členů zastupitelstva obce („dále jen ZO"). Pan starosta konstatoval, že zasedání bylo řádně svoláno.

Omluven:	Mgr. Petr Slezák
Za zapisovatele byla určena:	Barbora Hrubešová, DiS.
Za ověřovatele zápisu byli určeni:	Pavlína Hofmanová, Mgr. Karel Příhoda
Do návrhové komise byli určeni:	Mgr. Petra Kubařová, Ing. Petr Šrámek

Listina s podpisy členů zastupitelstva je přílohou originálu tohoto zápisu.

Hlasování: PRO: 14 PROTI: 0 ZDRŽEL SE: 0 *Návrh byl schválen.*

Bod 2) Kontrola usnesení z minulého zasedání

Pan starosta přečetl usnesení z minulého zasedání.

Informoval o opravě komunikace č.II/308. Sdělil, že se silnice od 3. 10.2016 v úseku od Slatina po křižovatku na Librantice v Černilově (včetně) předčasně užívá, v současné době se pracuje směrem na Libřice.
Pan starosta obdržel informace, že do 20. 11. bude nový povrch, a to v úseku Černilov po křižovatku k Výravě (včetně). Následně sdělil, že silnice mezi Černilovem a Libřicemi bude přes zimu otevřená, práce budou pokračovat znovu od 13. 4. 2017. Dále informoval, že je od 17. 10. pravomocné povolení pro práci v pracovních pruzích mezi Slatinou a Černilovem pro

dokončení krajnic a příkopů, firma ho pravidelně zve na kontrolní dny. Sdělil, že další kontrolní den bude v pátek.

3.) Hospodaření letošního roku

Pan starosta promítl investiční akce 2016 a každou akci okomentoval.

<u>Příprava staveb a dotací 2016</u>

- *Dopravní opatření na horním konci Černilova* – zítra (úterý) má proběhnout otevírání obálek pro realizaci v roce 2017. Obec oslovila šest firem, z čehož se tři omluvily. Výběr provádí firma M Projekt.
- *Dopravní opatření Újezd* – projektuje se. Pan starosta obdržel požadavek na chodník směrem od křižovatky k Čibuzi (akceptováno – bude do projektu zahrnuto).
- *Silnice Bukovina (střed obce)* – probíhá územní řízení. Občané odmítli plánované umístnění kontejnerů (střed obce). Obec odmítnutí respektuje a hledá jiná stanoviště.
- *Silnice ke katolickému kostelu* – probíhá projektování
- *Chodníky II. Etapa* – realizace stavby dokončena (Kašpar – Hladík)
- *Dolejšák* – zahájeny stavební práce, termín dokončení 16.11.2016
- *Rybníky* – obec objednala projekty u firmy P-AQUA, v rozpočtu je částka 260 000 Kč (částka je za všechny rybníky – Vančák, Černák i Pišťák). Pan starosta informoval, že budou tři samostatné projekty. Dva projekty budou do konce tohoto roku, konečný termín je v dubnu příštího roku. Obec má již pozemky ve vlastnictví obce.
- *Sokolovna* – tesařské práce se chýlí ke konci. Pan starosta řekl, že byla vybrána firma se sádrokartony Votrubec, Smiřice. Následně bude elektroinstalace, malování, atd.
- *Workout* – v pátek bylo vše namontováno, zatím nepředáno.
- *Dětské hřiště Bukovina - hotové*
- *Hřiště pétanque Černilov* – realizace hotová, fakturace zatím nepředána
- *Hasiči* – nová hasičská cisterna předána do služby dne 3.9. Pan starosta řekl, že se řeší prodej staré cisterny. V současné době je řada dotačních možností na pořizování hasičské techniky a reálná cena staré hasičské cisterny se proto pohybuje pouze okolo 100 000 Kč. Pan starosta informoval, že Výrava projevila o odkup zájem. Dále sdělil, že hasiči předložili požadavek na rozpínací systém HOLMATRO. Systém slouží k rozstříhání havarovaného automobilu, nový stojí 1 mil. Kč. Pan starosta obdržel od pana ..... (velitel hasičů) nabídku od firmy, která nabízí použitý systém za částku 650 000 Kč.
- *Opravy komunikací penetrační metodou* – na realizaci byla vybrána firma M-Silnice. Z důvodu prodlení termínu dokončení rekonstrukce silnice II/308 se termín pro zahájení stavby přesunul do nevhodného klimatického období. Proto byl na žádost dodavatele termín prodloužen do dubna 2017.
- *Opravy podlahy v ZŠ* - zrealizováno

- *Demolice čp.* 183 – termín realizace je do konce listopadu 2016. Pan starosta sdělil, že zakázku vyhrála firma BP-Stav Číbuz, která v pátek převzala staveniště. Přes víkend již budovu vyklízeli a zlikvidovali okna.
- *Plot břilák - zrealizováno*

Ing. Šulc se zeptal na zatravnění plochy podél chodníků (u pana .....). Zajímalo ho, zda realizace výsevu proběhne na jaře znovu.
Ing. Krsek odpověděl, že by počkal na jaro, zda tráva vzejde. Pokud ne, firma v rámci záruk provede nový výsev.

Paní oznámila, že kolem domu u ..... se neseká, navíc jsou zde nálety a nezatravňovalo se tam.
Pan starosta odpověděl, že se na situaci podívá.

Ing. Šulc se zeptal, zda na Dolejšáku probíhá také odbahnění.
Pan starosta sdělil, že v malém rozsahu ano, dělali rozbory, které dopadly dobře. Firma odbahnění provede a bahno odveze na pozemek panu Svíčkovi.

Pan Maleček sdělil, že chce doplnit informaci o recykláži (opravě silnic penetrační metodou). Hlavním důvodem, proč se prodloužil termín, bylo, že nestíhali dodělat silnici II/308.

4.) Rozpočtové opatření č.4/2016

Pan starosta předal slovo Ing. Horákové (účetní obce).
Ing. Horáková promítla rozpočtové opatření a vysvětlila jednotlivé položky.

V návrhu na rozpočtové opatření byly následující položky – dotace pro ZŠ, volby do zastupitelstev krajů, ČEZ – vratka zálohy na regeneraci centra obce, oprava komunikací – přesun na další rok, vjezdová brána a oplocení Bosny – přesun na další rok, příspěvek na projekt ZŠ, šablony pro MŠ a ZŠ – částka bude navrácena v dubnu příštího roku, vánoční výzdoba, údržba zeleně – navýšení částky na sekání biocenter, Sokolovna – vysoutěžená částka byla větší, než se plánovalo.

Pan starosta navrhl, aby se zastupitelé vyjádřili k již zmíněnému rozpínacímu systému pro hasiče. Řekl, že dle něj bylo letos pro hasiče více výdajů. Chtěl by, aby se na výdajích podílel i stát.
Pan Svoboda sdělil, že mají hasiči rozpínací systém z roku 1994. Nové automobily mají pevnější konstrukci a hůře se z nich vyprošťuje. Zařízení, které mají momentálně hasiči, není tak výkonné.
Ing. Šulc se zeptal, zda existuje statistika, kolik lidí zatím hasiči vystříhali.

Pan Svoboda odpověděl, že se jezdí k dopravním nehodám zhruba 20x ročně. Stříhání tak časté nebylo, ale i v případě, že by se mělo jednat o jediný život – není o čem diskutovat.
Ing. Šulc odvětil, že má podobný názor jako pan starosta. Dle jeho názoru by měl přispět i stát, příspěvek by měl být v poměrném zastoupení.
Pan Svoboda reagoval, že stát příspěvky špatně rozděluje. Městští hasiči mají více pomůcek, kdežto JPO 2, které zasahují, mají příspěvků minimálně.
Ing. Šrámek se zeptal, zda by se nedal použít stávající kompresor.
Pan Svoboda odvětil, že i kompresor je slabší. Může se stát, že vyjede automobil na dopravní nehodu a bude toho na stříhání více.
Ing. Šulc řekl, že by zkusil (s pomocí vedení obce), zdali by HZS zapůjčil pomůcku.
Pan Svoboda reagoval, že zmíněné pomůcky nikdo nepůjčí.
Ing. Šulc sdělil, že je to letos již příliš vysoká částka na schválení. I přesto, že není momentálně pro schválení, hasiči mají u něj uznání za to, co dělají.

Ing. Šulc se následně zeptal na vánoční výzdobu. Zajímalo ho, proč se nedá nová výzdoba i do ostatních obcí (Bukovina a Újezd).
Pan ..... odvětil, že by stačila u školy jedna výzdoba (momentálně jsou dvě).
Pan starosta odpověděl, že škola je ve středu obce a je to přirozené centrum. Když někdo jede z dolejšího konce obce, je výzdoba vidět z větší dálky. Na zmíněném místě je výzdoba záměrně. Následně řekl, že v Bukovině i Újezdě je osvětlení novější, nejstarší je právě v Černilově na horním konci.
Pan Skákal oponoval, že žárovky v Újezdě jsou zhruba 30 let.
Pan Svíčka reagoval, že to je zhruba 10 let. Informoval, že před týdnem viděl firmu osvětlení věšet.
Pan Skákal podotkl, že by měl být stejný poměr ve všech vesnicích.
Pan starosta odpověděl, že nejstarší žárovky jsou v Černilově. Uskladnění a rozvěšení má na starosti firma CITELUM.
Ing. Šulc se zeptal, proč se dává nově osvětlení k Bosně.
Pan starosta odpověděl, že s nápadem přišel pan Dušek (CITELUM) a sdělili mu, že jsou stávající již příliš zastaralé.
Pan Svíčka sdělil, že v případě, že je osvětlení v Bukovině i Újezdě pověšeno, zakoupil by nové příští rok.
Pan Skákal řekl, zda osvětlení není celkově zbytečné.
Bc. Slezák navrhl, aby se příští rok zakoupilo osvětlení do Bukoviny a Újezda.
Pan starosta podotkl, že se momentálně má projednávat, zda bude v rozpočtovém opatření osvětlení do Bosny či nikoli.

Mgr. Kubařová se zeptala na projekt ZŠ a MŠ, zda je projekt již oficiálně schválen.
Pan ředitel ZŠ odpověděl, že je to již víceméně formalita – oficiálně to však schváleno není. Sdělil, že jejich rozpočet je omezený a proto žádá o půjčku. Aktivity jsou různé, a to od spec. pedagoga, atd.

Ing. Šulc se zeptal na vyčíslení Sokolovny. Oznámil, že se navyšovala již cena na tesařské práce a nyní se žádá o další navýšení.

Pan tajemník odpověděl, že se částka do rozpočtu navrhovala dříve, než byla Sokolovna vysoutěžená. V částce není pouze stavba, ale jsou zde zahrnuty projekty, demontáž, atd.
Paní Hofmanová řekla, že se zmíněné položky v rozpočtu nenavyšovaly.
Ing. Šulc odvětil, že se vědělo pouze o původní ceně a o projektu. Momentálně je v návrhu navýšení o 300 000 Kč. Chtěl vědět, za jakou částku byl projekt, za jakou částku stavba, atd.
Pan tajemník odpověděl, že částky z paměti neřekne přesně. Vysoutěžená cena byla vyšší, než v projektu. Byl vůbec problém sehnat tesařskou firmu, která by chtěla tuto práci v daném termínu provést. Nyní se budou provádět sádrokartony, ještě neví, zda se nedají i nová svítidla a kolik bude stát oprava elektriky a zpětná montáž teplometů, malování apod.

Hlasování rozpočtové opatření:
PRO: 9 (Hofmanová, Javůrek, Kubařová, Krsek, Příhoda, Stolínová, Svíčka, Svoboda, Šimková)
PROTI: 4 (Skákal, Slezák Pa, Šrámek, Šulc)
ZDRŽEL SE: 1 (Maleček)

Návrh byl schválen.

5.) Různé

Pan starosta informoval o mobilním rozhlasu. Požádal pana ....., aby nabídku odprezentoval a vysvětlil ji. Prezentace proběhne pro zájemce dne 27. října od 18:00 hodin v KSD. Pan starosta rozešle pozvánky.

Pan starosta sdělil, že paní ..... (majitelka kiosku) nabídla obci odkoupit kiosek za 580 000 Kč. ..... si kiosek odkoupila v roce 1997, v kupní smlouvě byla podmínka přednostního zpětného odprodeje za odhadní cenu. Odhadní cena je výnosovánа a činí 564 000 Kč. Rada obce vyjednává o částce nižší, navrhovaná částka se jim zdá příliš vysoká a navrhují částku 300 000 Kč.
Ing. Šulc sdělil, že je vysoká částka i 300 000 Kč. Navrhl, aby si obec udělala svůj odhad.
Pan starosta odpověděl, že mu tento úkol Rada obce již zadala. Odhadce sdělil, že je odhad v pořádku.
Ing. Šulc řekl, že by kiosek nechal ohodnotit formou tržní hodnoty.
Paní Šimková se zeptala, za jakou částku se kiosek předtím prodával.
Pan starosta odpověděl, že se kiosek prodal za 60 000 Kč, bylo to však v roce 1997. Tenkrát se topilo kamny a v kiosku nebyly žádné přípojky, záchod, atd.

Pan starosta informoval, že obdržel dopis se žádostí od paní ..... . V dopise psala, že by ráda odkoupila dolejší čekárnu u Cipru. Pan starosta dopis přečetl. Pan starosta sdělil, že paní ..... odpověděl, aby více rozvedla své plány a přinesla podklady.

Pan starosta dále informoval, že obdrželi od Povodí Labe smlouvu na věcné břemeno a právo provést stavbu za úplatu cca 570 000 Kč. Sdělil, že paní Hofmanová navrhovala, aby se do smlouvy doplnila výměra služebnosti rozlivu a součástí smlouvy byl znalecký posudek.

Pan starosta následně promítl obrázek zátopy. Poté sdělil, že Ing. Šulc upozornil, že uzavření podobné smlouvy je v pravomoci rady. Pan starosta upozornil na bod 6 ve smlouvě. V něm se uděluje právo provést stavbu. Od 1. července tohoto roku je zmíněné právo v pravomoci zastupitelstva.
Pan starosta promítl znalecký posudek. Sdělil, že má posudek 172 stran. Celková nabízená částka je 572 000 Kč. Řekl, že dotčené pozemky jsou víceméně cesty a komunikace podél potoka. Následně vyzval zastupitele, ať si prostudují materiály a sdělil, že se o smlouvě bude jednat na příštím zasedání.
Ing. Šulc se zeptal, zda bude rozhodovat zastupitelstvo i o umístění přípojek k RD, dle nového zákona.
Pan starosta odpověděl, že oficiální stanovisko nemá.

Ing. Krsek se zeptal, kdo bude mít ve vlastnictví hráz.
Pan starosta odpověděl, že hráz je ve vlastnictví Povodí Labe.

Pan starosta promítl studie sportovní haly a předal slovo Ing. Šulcovi.
Ing. Šulc vysvětlil finální variantu situačního plánu.
Pan ředitel ZŠ se zeptal na nevyužité plochy v případě, že by stavba vznikla.
Ing. Šulc odpověděl, že by v nevyužitých plochách mohly být lavičky a stromy.
Paní I podotkla, že v mateřské školce bude tma, budova školku zastíní.
Ing. Šulc sdělil, že je část stavby přilehlá nejblíže ke školce – zázemí sportovní haly (šatny, sociální zařízení) jednopodlažní. Tím pádem, by v MŠ neměla být tma, dělal i studii o osvětlení. V případě, že je stavba vysoká 10 m a světlo dopadá v nějakých stupních, neměl by být problém a nemělo by to zasahovat do objektu. Následně promítl východní pohled, kde podrobně vysvětlil, proč by budova neměla stínit školce.
Mgr. Kubařová řekla, že si již na minulém zasedání zastupitelstva vyslechli harmonogram, jak by se vše mělo realizovat, nyní zjistila, že projekt nebyl se školou zatím projednán.
Ing. Šulc odpověděl, že měl za úkol zaslat finální podobnu, tu zaslal. Od té doby s ním nikdo nic neřešil.
Pan ředitel ZŠ sdělil, že plán viděl, ale neproběhla schůzka s diskusí.
Ing. Horáková (účetní obce) zdůraznila, že pro realizaci stavby budou též rozhodující finance a zeptala se na kalkulaci.
Ing. Šulc promítl odhad kalkulace. Sdělil, že stavba vychází zhruba na 26 mil. Kč. Zdůraznil, že je to odhadní cena, v ceně je i započtena spojovací chodba.
Ing. Krsek řekl, že se směřuje k tomu, aby se zadala projekční činnost. Řekl, že je studie dobrá a měla by sloužit již k tomu, aby obec rozhodla, zda se hala bude realizovat. Navrhl projednat připomínky školy.
Pan ředitel ZŠ odpověděl, že mu kdysi bylo sděleno, že zmíněné místo není vhodné pro stavbu sportovní haly, že je nutný odkup pozemku. Sdělil, že by problémy se stavbou mohly stát více, než směna pozemku s doplatkem.
Ing. Krsek sdělil, že pan ..... o výměně nechtěl slyšet – alespoň z něj měl tento dojem.
Ing. Šulc souhlasil s panem Krskem.
Paní ..... oznámila, že stavbou ztratí děti pozemky, kde si momentálně hrají.

Pan ředitel ZŠ sdělil, že by škola druhou tělocvičnu využila. Neví, jaký má obec s halou zájem. Řekl, že má spíše kosmetické připomínky, nebude „kácet" záměr zastupitelů.
Ing. Krsek navrhl, aby se projednaly připomínky a projekt se již posunul dál.
Ing. Šulc řekl, že je stále možnost hledat jiné místo na výstavbu.
Pan Svíčka reagoval, že by se hala stavěla hlavně pro školu. Z tohoto důvodu by bylo vhodné, aby byla ke škole blízko.
Pan starosta navrhl další schůzku s .....
Paní Hofmanová řekla, zda by nebylo vhodné ..... navrhnout konkrétní částku na doplatek směny, mohli by poté jednat jinak.
Ing. Šulc reagoval, že nemůže vymýšlet částku.
Paní Hofmanová odpověděla, že by částku odsouhlasilo zastupitelstvo. Stanovila by se maximální akceptovaná částka.
Ing. Krsek řekl, že by více navrhoval vznést dotaz o tom, za jakou částku by byli ochotni pozemek prodat.
Ing. Šulc odvětil, že to nebude otázka peněz. Dle něj má pan ..... k pozemku citovou vazbu.

Paní ..... oznámila, že již před rokem slyšela v rozhlase, že pan starosta mluvil o připravované hale.
Pan starosta reagoval, že on tento výrok nikdy neřekl.

Pan ..... se zeptal na odhad provozních nákladů haly.
Ing. Šulc řekl, že projekčně hala není tak daleko, aby se mohly odhadnout provozní náklady. Odhaduje 300 000 – 500 000 Kč/rok. Oznámil, že by v hale nemusel být stálý správce.
Pan starosta uvedl, že zkušenosti z jiných hal jsou takové, že správce tam musí být a náklady jsou tak 2x vyšší, je zbytečné si něco nalhávat.

Pan ředitel ZŠ sdělil, že měl pan ..... přislíbenou úpravu vjezdu mezi kotelnou a stodolou.
Pan ..... cítí zášť, protože se úprava nekonala.
Ing. Krsek odpověděl, že o vjezdu od něj také slyšet a dovolil si mu přislíbit, že v rámci této akce by mu vjezd opravili.
Pan starosta navrhl, aby se u pana ..... osobně zastavil Ing. Krsek, Ing. Šulc a pan ředitel ZŠ.
Ing. Krsek sdělil, že si zkusí s paní ..... domluvit volný termín a všichni se sejdou.

Následně pan starosta promítl posouzení stávajícího Obecního úřadu.
Ing. Šulc zažádal, aby se posudek zveřejnil na stránkách obce.
Pan starosta s návrhem souhlasil.
Ing. Šulc řekl, že výhledově není známo, zda v obci bude matrika, stavební úřad či pošta.
Ing. Krsek podotkl, že o situaci debatovali se stavební komisí a názory si již vyříkávali.
Pan starosta řekl, že stávající budova je ve špatném stavu a jsou v ní tři instituce. Instituce je potřeba umístit a až poté je možné budovu opravovat. Momentálně je budova v obci nedůstojná. Navrhl hlasovat o tom, zda se bude budovat opravovat, či se bude připravovat nová stavba, zatím studie.

Ing. Stolínová navrhla, aby vymysleli harmonogram plánovaných akcí.
Pan Svoboda řekl, že by rekonstrukce starého Obecního úřadu stála více než nový Obecní úřad. Zdůraznil, že za provozu je nemožné budovu rekonstruovat.
Ing. Šulc reagoval, že by při současném provozu odboural socialistickou přístavbu. Znamenalo by to, že by na rok fungovala knihovna omezeně, atd.
Pan starosta navrhl, aby se hlasovalo o nové výstavbě či rekonstrukci.
Ing. Šulc se zeptal, v jakém časovém horizontu obec plánuje projekt realizovat, má být změna stavebního zákona. Je možné, že v době potencionální výstavby by projekt nebyl platný a muselo by se do něj opět investovat.
Pan starosta, řekl, že situaci nedokáže časově odhadnout, určitě by dal přednost nejdříve hale.
Zdůraznil, že se zatím řeší pouze studie, zároveň se může připravovat i projekt na sportovní halu.
Bc. Slezák se zeptal, zda bude mít obec finance na halu i na rekonstrukci či výstavbu Obecního úřadu. Zajímalo ho, co se bude stavět první.
Pan starosta odpověděl, že by se stavby nedělaly najednou. Podotkl, že existují různé dotace a mohly by se využít.
Ing. Šulc namítl, že se řeší moc projektů najednou.
Ing. Stolínová řekla, že se již bude připravovat rozpočet na příští rok, můžou si nejdříve zvolit priority.
Pan starosta navrhl hlasování o přípravě (studie) na výstavbu nového Obecního úřadu (multifunkční stavba).

Hlasování pro přípravu projektu OÚ:
PRO – 8 (Hofmanová, Javůrek, Kubařová, Krsek, Stolínová, Svíčka, Svoboda, Šimková)
PROTI – 6 (Maleček, Příhoda, Skákal, Slezák Pa, Šrámek, Šulc)
ZDRŽEL SE – 0

Návrh byl schválen.

Pan starosta informoval o novinkách týkajících se poldru. Řekl, že odeslal dopis obci Skalice, kde se zeptal, jakou hladinu nezbytně potřebují. Oficiální odpověď zatím neobdržel, ústně se dozvěděl, že obec Skalice již hladinu dále snižovat nechce.
Dále odeslal dopis na Povodí Labe, dnes obdržel odpověď. V dopise stálo, že slíbené posouzení přítoku Černilovského potoka v Újezdě se jim nepodařilo z kapacitního důvodu zpracovat. Možnost stažení požadavku na vymezení poldru v aktualizaci ZUR KHK projednali a mají takový názor, že by měli na požadavku trvat (vzhledem k vlivu poldru na ochranu HK a Skalice). V této souvislosti jednal pan Kladivo telefonicky s Ing. ..... a zaslal mu odpovědi na připomínky občanů Černilova adresované na Krajský úřad. Zatím neobdrželi informaci o tom, jestli bude poldr Skalice zařazen do ZUR či nikoli.

6.) Diskuse

Ing. Šulc se zeptal na projekt týkající se úpravy potoka od Povodí Labe.
Pan starosta odpověděl, že projekt zajišťuje firma VIS. Řekl, že k nim vznese dotaz na harmonogram přípravy.

Ing. Šulc se zeptal, proč nebyla zveřejněná zakázka malého rozsahu týkající se opravy podlahy ve škole.
Pan starosta odpověděl, že se opravy dělaly v režii obce. Na opravu byly pouze dva měsíce. Obec dělala opravy svépomocí a některé práce zadala různých dodavatelům. Akci měl na starosti pan tajemník.

Bc. Slezák řekl, že vjezd k evangelickému hřbitovu je rozježděný. Zeptal se, kdy bude opraven chodník, a kdy se vjezd opraví.
Ing. Šulc podotkl, že se chodník měl rozšiřovat na tři dlaždice.
Pan starosta odvětil, že se rozšíření neplánuje a termín dokončení stavby je 20. listopadu. O rozježděném vjezdu ví a s dodavatelem řeší opravu. Bylo dohodnuto, že na KD uplatní obec požadavek, aby byl chodník opraven do svátků 2. listopadu. Navíc s nimi jednají i o položení asfaltu - propojení Záhumenní cesty na Malou Stranu.
Paní Hofmanová řekla, že se zapíše do úkolů, aby pan starosta zaurgoval firmu.

Ing. se Šulc zeptal na závady na Polní cestě.
Pan starosta odpověděl, že trhliny u lesa jsou trhliny ze sucha – loni byly zalité. Stále však platí záruka a v příštích dnech proběhne pochůzka s dodavatelem a paní Pavlovou ze SPÚ.

Paní ..... se zeptala, kdy se budou zadělávat díry na Záhumenní cestě s poldrem.
Pan starosta odvětil, že platí to samé co o Polní cestě, proběhne prohlídka s dodavatelem a bude uplatněna záruka.

Paní ..... řekla, že by chtěla, aby na dětských hřištích byl zákaz vstupu psů. Všude jsou výkaly.
Pan starosta odpověděl, že již o problému zaslechl a v této věci bude apelovat na občany ve Zpravodaji a zajistí zákazové cedule.

Paní ..... á se zeptala, čí je pozemek za studánkami, je tam nepořádek.
Pan starosta odpověděl, že pozemek patří asi Kořínkovým.

Paní ..... řekla, že rovněž někteří občané dělají nepořádek na obecních pozemcích při záhumenní cestě v zástavbě naproti Šulcům.
Pan starosta sdělil, že jim napíše dopis.

7.) Usnesení, závěr

Usnesení přečetla Mgr. Kubařová, doplnili jí zapisovatelé.

Hlasování:

PRO 14 (Hofmanová, Javůrek, Kubařová, Krsek, Maleček, Příhoda, Skákal, Slezák Pa, Stolínová, Svíčka, Svoboda, Šimková, Šrámek, Šulc)
PROTI: 0
ZDRŽEL SE:0

Návrh byl schválen.

Příští zasedání ZO proběhne 12. prosince 2016. Zasedání bylo ukončeno ve 21:55 hod.

Přílohy
Prezenční listina
Hlasovací listina z jednání ZO

Zapsala dne 20.10.2016
Barbora Hrubešová, DiS.

ověřovatelé zápisu: