

VEŘEJNÁ VYHLÁŠKA

Zastupitelstvo obce Černilov, příslušné podle § 6 odst. 5 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů, (dále jen: stavební zákon), za použití § 43 odst. 4 a § 54 odst. 2 stavebního zákona, § 13 a přílohy č.7 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů, § 171 a následujících zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen: správní řád),

na základě svého usnesení č.4/2020 A4 ze dne 10. prosince 2020, vydává opatření obecné povahy

ÚZEMNÍ PLÁN ČERNILOV

I. Územní plán Černilov se skládá z textové a grafické části

A.1.1	Textová část územního plánu	
A.2-5	Grafická část územního plánu	
A.2	Výkres základního členění území	1: 5 000
A.3	Hlavní výkres	1: 5 000
A.4	Výkres dopravní a technické infrastruktury	1: 5 000
A.5	Výkres veřejně prospěšných staveb a opatření	1: 5 000

II. Odůvodnění Územního plánu Černilov se skládá z textové a grafické části

B.1.1	Textová část odůvodnění územního plánu	
B.2-4	Grafická část územního plánu	
B.2.1	Výkres širších vztahů	1: 50 000
B.3	Koordinační výkres	1: 5 000
B.4	Výkres předpokládaného vynětí z půdního fondu	1: 5 000

Vyhodnocení vlivu územně plánovací dokumentace na udržitelný rozvoj území

III. Poučení

Opatření obecné povahy se týká všech vlastníků pozemků a staveb v území obce Černilov dotčených řešením Územního plánu Černilov.

Opatření obecné povahy je přístupné k veřejnému nahlédnutí v úplné podobě na Obecním úřadu Černilov, na Odboru hlavního architekta Magistrátu města Hradec Králové (pořizovatel) - a zároveň je zveřejněno v úplné podobě na webových stránkách www.hradeckralove.org.

Proti Územnímu plánu Černilov, vydaném formou opatření obecné povahy, nelze podle §173 odst.2 správního řádu podat opravný prostředek.

Opatření obecné povahy nabude účinnosti patnáctým dnem po dni vyvěšení veřejné vyhlášky.

Územní plán Černilov bude po nabytí účinnosti uložen na Obecním úřadu Černilov (obec, stavební úřad), na Magistrátu města Hradec Králové (úřad územního plánování), na Krajském úřadu Královéhradeckého kraje a na webových stránkách www.hradeckralove.org

Podle tohoto opatření obecné povahy se postupuje při rozhodování v území podle stavebního zákona a dalších právních předpisů.



Pavlína Hofmanová
místostarostka obce




Ing. Stanislav Javůrek
starosta obce

Zveřejněno na úřední desce a na elektronické úřední desce obecního úřadu (15 dnů)

Vyvěšeno dne: 1.1.2020

Sejmuto dne: 28.12.2020

OBECNÍ ÚŘAD ČERNILOV
503 43 Černilov 310
tel.: 495 431 221
IČ: 268 674

Razítko, podpis orgánu, který potvrzuje vyvěšení a sejmutí veřejné vyhlášky na úřední desce a elektronické úřední desce.

OBEC ČERNILOV

usnesení Zastupitelstva obce Černilov při zasedání konaném dne 10 prosince 2020

Zastupitelstvo Obce Černilov po projednání návrhu Územního plánu Černilov, předloženého odborem hlavního architekta Magistrátu města Hradec Králové

I. Ověřuje

soulad Územního plánu Černilov s „Politikou územního rozvoje České republiky“ (resp. s Politikou územního rozvoje České republiky 2008, ve znění Aktualizace č. 1 schválené dne 15.4.2015; aktualizací č. 2 a 3, které byly schváleny dne 02.9.2019 a aktualizací č.5 schválené dne 17.8.2020) a s územně plánovací dokumentací vydanou Královéhradeckým krajem, dle Odůvodnění Územního plánu obce Černilov – v uvedených souvislostech zastupitelstvo obce Černilov neshledalo žádný rozpor.

II. Schvaluje

vyhodnocení výsledků projednání Územního plánu Černilov, zpracované pořizovatelem v souladu s § 53 odst. 4 a 5 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů, dále jen stavební zákon, - resp. schvaluje vyhodnocení připomínek a souhlasí s vyhodnocením stanovisek dotčených orgánů, tak jak je uvedeno v opatření obecné povahy (viz Odůvodnění Územního plánu Černilov) a v souladu s ustanovením § 10i odst.11 zákona č.100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů zveřejňuje „Sdělení jak byly zohledněny výsledky vyhodnocení vlivů na životní prostředí“

Na základě územního plánu Černilov, vyhodnocení vlivů návrhu územního plánu Černilov na životní prostředí (dále jen „SEA vyhodnocení“), stanovisek dotčených orgánů a připomínek uplatněných ve smyslu ust. § 50 odst. 3 vydal krajský úřad ve smyslu ustanovení § 10g zákona EIA s o u h l a s n é stanovisko k vyhodnocení vlivů návrhu územního plánu Černilov na životní prostředí za podmínek. Uvedené požadavky a podmínky vyplývající z tohoto stanoviska ke koncepci jsou návrhem zohledněny (upravený návrh datovaný 8/2020 ve svém řešení zohlednil podmínky vydaného souhlasného SEA stanoviska, tak, že plochy buď vypustil, popřípadě redukoval v souladu se stanovisky dotčených orgánů, resp. s vydaným SEA stanoviskem). K provedeným úpravám tak krajský úřad v rámci následného veřejného projednání návrhu neuplatnil další připomínky, neboť územní plán byl již z hlediska vlivů na životní prostředí vyhodnocen a uvedené úpravy nezakládají rámec pro umístění záměrů dle př. č.1 zákona EIA).

III. **Rozhoduje o námitce podané k návrhu Územního plánu Černilov vlastníkem pozemku p.p.č.2671/174 k.ú. Černilov (paní Jiřina Dlouhá, Hrubínova 1464/12, Hradec Králové) - námitce se nevyhovuje, jak je uvedeno v opatření obecné povahy, viz příloha**

IV. Rozhoduje o vydání Územního plánu Černilov

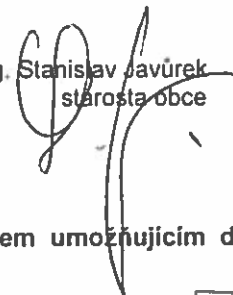
formou opatření obecné povahy, podle § 6 odst. 5 písm. c) stavebního zákona, za použití § 54 odst. 2 – 3 a § 55 stavebního zákona a dále § 171 a následujících zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen správní řád). Územní plán Černilov nabývá účinnosti dnem doručení této změny veřejnou vyhláškou na úřední desce obce Černilov.

V. **Ruší platnost Územního plánu sídelního útvaru Černilov a jeho změn č.1 a č.2 (tj. doposud platné územně plánovací dokumentace obce Černilov)**

Pavlna Hofmanová
místostarostka obce



Ing. Stanislav Javůrek
starosta obce



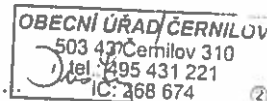
Toto usnesení musí být vyvěšeno na úřední desce a též způsobem umožňujícím dálkový přístup minimálně po dobu 15.dnů.

Vyvěšeno na úřední desce a na elektronické úřední desce:

Vyvěšeno dne: 11.12.2020

Sejmuto dne: 28.12.2020

Razítko, podpis orgánu, který potvrzuje vyvěšení a sejmutí usnesení na úřední desce a elektronické úřední desce.



NÁMITKA podaná ke dni 21.9.2020

- identifikační údaje: Jiřina Dlouhá, Hrubínova 1464/12, Hradec Králové, 500 02
dat.nar. 6.8.1963

vlastník pozemků a staveb dotčených návrhem řešení LV 75 k.ú. Černilov, p.p.č.2671/174 k.ú. Černilov

- citace

Vznáším námitku proti umístění pozemku p.p.č. 2671/174 v k.ú. Černilov č. 620238 v navrhovaném územním plánu obce Černilov do stabilizované funkční plochy veřejného prostranství - PV. S tímto návrhem zásadně nesouhlasím. Požaduji změnu zatřídění pozemku p.p.č. 2671/174 v k.ú. Černilov č. 620238 do stabilizované funkční plochy zeleně ochranné a izolační - ZO, kdy bude umožněno provést oplocení pozemku v mém vlastnictví a jeho užívání jako ovocného sadu.

Odůvodnění:

Výše navrhované - tedy umístění pozemku p.p.č. 2671/174 v k.ú. Černilov č. 620238 do stabilizované funkční plochy veřejného prostranství - PV omezuje má vlastnická práva k tomuto pozemku. Znemožňuje ochranu osobního majetku stavbou oplocení tohoto pozemku, jelikož stavba oplocení není přípustnou a ani podmíněně přípustnou stavbou v plochách PV. Dále umístění předmětného pozemku p.p.č. 2671/174 v k.ú. Černilov č. 620238 do funkční plochy PV znemožňuje užívání tohoto jako soukromého ovocného sadu majícího charakter ochranné a izolační zeleně pro vedle stojící rodinný dům č.p. 226 na pozemku st.p.č. 215 v mém vlastnictví.

VYHODNOCENÍ NÁMITKY - námitce se nevyhovuje

ODŮVODNĚNÍ

- Dle údajů v katastru nemovitostí je pozemek p.č. 2671/174 k.ú. Černilov veden jako: druh pozemku „ostatní plocha“ se způsobem využití jako „jiná plocha“.

- Dle skutečného stavu v území je pozemek p.č. 2671/174 k.ú. Černilov začleněn do prostoru původní návsi: takto to vždy bylo a v současnosti to takto i je.

- Dle platné územně plánovací dokumentace (dále jen ÚPD) obce Černilov se pozemek p.č. 2671/174 k.ú. Černilov (dotčený požadavkem vlastníka vymezit tento jako zastavitelné plochy soukromé zeleně) nachází v zastavěném území s funkční specifikací jako stávající „plochy veřejné zeleně“ a částečně v okrajové poloze jako „ pro dopravu ... pochůzí“.

- Obec Černilov nemá zájem měnit tuto lety stanovenou koncepci daného území.

- V daných souvislostech je důležité upozornit nato, že na schválení konkrétní úpravy územního plánu neexistuje subjektivní právo (viz Rozsudek Nejvyššího správního soudu ze dne 11. 9. 2008, č. j. 8 Ao 2/2008 – 151).

V projednávaném návrhu ÚP Černilov je pozemek p.č. 2671/174 v k.ú. Černilov vymezen v souladu s údaji v katastru nemovitostí a v souladu se skutečným stavem v území jako součást veřejného prostranství, v daném případě – historické návsi a ve své podstatě v souladu s platnou územně plánovací dokumentací obce Černilov. Uvedené řešení respektuje stanovenou urbanistickou koncepci, zohledňující mj. stávající charakter daného území, strukturu a prostorové uspořádání zástavby návazného území, existenci a stav stávající veřejné infrastruktury, intenzitu využití zastavěného území, atd. – shrnuto „genius loci“ daného místa historického veřejného prostranství s kostelem.

- Pojem veřejné prostranství definuje zákon č.128/2000 Sb., o obcích v § 34. „Veřejným prostranstvím jsou všechna náměstí, ulice, tržiště, chodníky, veřejná zeleň, parky a další prostory přístupné každému bez omezení, tedy sloužící obecnému užívání, a to bez ohledu na vlastnictví k tomuto prostoru“. Veřejná prostranství jsou nezastavěné prostory mezi budovami v obcích a městech, ulice, náměstí atd. Tato prostranství jsou přístupná každému a slouží různým účelům. Z této definice je zřejmé, že není důležité kdo je vlastníkem pozemku, ale jaké funkce pozemek plní.

K problematice veřejných prostranství se několikrát vyjadřoval také Ústavní a Nejvyšší správní soud, kdy mj. ÚS řešil zásah do vlastnického práva existencí veřejného prostranství a potvrdil historický charakter daného institutu a řekl, že: „*prostor splňující zákonné znaky veřejného prostranství je veřejným prostranstvím ex lege*“.

Vyjmutí prostor vlastněných soukromými subjekty a splňujících zákonné znaky veřejného prostranství z veřejnoprávního režimu veřejného prostranství by vedlo k podstatnému ztížení či

znemožnění právní regulace společenských vztahů, na nichž má obec jako veřejnoprávní korporace veřejný zájem.

Řada aspektů této veřejnoprávní regulace ostatně vlastníka nijak nezatěžuje, ale naopak mu jeho právní postavení jako vlastníka takového pozemku zlepšuje (např. veřejnoprávní ochranou proti znečišťování veřejných prostranství...)

Vlastní-li soukromý vlastník pozemek, který splňuje všechny znaky veřejného prostranství podle zákonné definice, je nutno též akceptovat možnost, že obec takovýto pozemek prohlásí za veřejné prostranství – deklaruje tak již jen existující stav.

Ústavní soud se v tomto aspektu ztotožňuje s názorem vysloveným ve vyjádření Senátu Parlamentu České republiky, podle kterého obec v takovémto případě vystupuje ve smyslu čl. 101 odst.3 Ústavy České republiky jako veřejnoprávní korporace, jejímž úkolem je chránit zájmy svých občanů a zájem veřejný....

ZÁVĚR

Dle uvedeného lze dovodit, že není důvodné ani účelné měnit změnu funkčního vymezení uvedeného p.p.č. 2671/174 v k.ú. Černilov – tento tak bude i nadále v návrhu ÚP Černilov vymezen jako veřejné prostranství.

Lze mít za to, že navrhované řešení je v souladu s výsledky proběhlého projednání (kdy procedurální požadavky byly splněny), přičemž deklaruje vzájemný soulad mezi veřejným a soukromým zájmem, přiměřeně zohledňuje či akceptuje připomínky uplatněné při společném jednání a rovněž plně odpovídá stanoveným požadavkům v zadání územního plánu.

Pozn.

Při návrhu výše uvedeného vyhodnocení se zpracovatel řídil mj. platnou územně plánovací dokumentací obce, stavebním zákonem, správním řádem, „principem rovnosti“, soudní judikaturou (mj. rozsudkem Nejvyššího správního soudu ze dne 1. 7. 2016, č. j. 8 As 2/2016-56, rozsudek Nejvyššího správního soudu ze dne 24. 10. 2007, č. j. 2 Ao 2/2007 – 73), zejm. pak judikátem soudu specifikujícím, že (citace) „každý územní plán je vždy příslibem daným politickou reprezentací obce veřejnosti, respektive každému subjektu působícímu na území města, který nelze jen tak měnit podle toho, kdo je zrovna na radnici“ ...

Takovýto proces pořízení nového územního plánu či jeho změny, je nutno vnímat kontinuálně, dlouhodobě, neboť každý územní plán je určitý příslib veřejnosti, každému subjektu působícímu na území města. Krajský soud má proto obecně vzato za nepřijatelné, aby rozvoj území probíhal bez ohledů na minulé přísliby a očekávání. A má-li k tomu již dojít, musí být takové změny řádně odůvodněny.“